

Avv. Michele Bonetti
Avv. Umberto Cantelli
Avv. Silvia Antonellis
Avv. Francesco Moscariello
Avv. Marco Pellegrini
Avv. Alberto Carelli
Dott. Claudia Palladino
Dott. Andrea Mineo
Dott. Fabrizio Bloise
Dott. Giulia Cerelli
Dott. Vincenzo Zecchino
Dott. Beatrice Colella
Dott. Manuela Giorgi

Geometra Mauro Antonioni
Area Peritale

Dott. Adolfo Rauco
Area Contabile

CONSULENTI DELLO STUDIO
MICHELE BONETTI
AVVOCATO & PARTNERS

Arch. F. La Serra Dott. A. Nirchi
Relazioni peritali

Prof. G. Marella
Medicina dellavoro, perizie sul mobbing

Prof. G. Ferrara
Medicina Legale

Dott. C. Bonetti
Area fiscale e consulenza del Lavoro

Dott. Edward Mc Vey
Commercialista e revisore dei conti

Emilio Barchiesi
Consulente informatico

Agenzia Investigativa Romapol
indagini private e difensive, aziendali
e commerciali

Spett.le
M.I.U.R.

Spett.le
Ufficio Scolastico Regionale
del/della _____

Spett.le
Ufficio Scolastico Provinciale
di _____

Spett.le
Scuola Capofila

_____, li _____.

Oggetto: Aggiornamento delle Graduatorie di Istituto, ex art. 4 comma 15 del D.M. n. 374 del 1 giugno 2017.

La presente in nome e per conto di _____

nato/a a _____ il _____ e
residente in _____, C.F. _____

inserito/a in G.A.E. e nella I fascia delle G.I. con riserva, a seguito di provvedimento cautelare, che si allega alla presente missiva e ove si può rinvenire il nome dell'istante, reso dal Giudice Amministrativo, rappresentato/a e difeso/a da Codesto Studio Legale, che intende significarVi quanto segue.

Con la procedura incardinata dinanzi le competenti sedi giurisdizionali, i docenti ricorrevano in qualità di insegnanti in possesso di diploma di maturità magistrale conseguito entro l'a.s. 2001/2002, al fine del riconoscimento del loro diritto all'inserimento in G.A.E.

Il Giudice Amministrativo si pronunciava con provvedimento cautelare di accoglimento; dunque gli istanti ottenevano una c.d. ammissione con riserva nelle graduatorie conseguente all'accoglimento cautelare. La suddetta riserva processuale si scioglie e scioglierà solo con la sentenza definitiva del

Avv. Michele Bonetti
Avv. Umberto Cantelli
Avv. Silvia Antonellis
Avv. Francesco Moscariello
Avv. Marco Pellegrini
Avv. Alberto Carelli
Dott. Claudia Palladino
Dott. Andrea Mineo
Dott. Fabrizio Bloise
Dott. Giulia Cerelli
Dott. Vincenzo Zecchino
Dott. Beatrice Colella
Dott. Manuela Giorgi

Geometra Mauro Antonioni
Area Peritale

Dott. Adolfo Rauco
Area Contabile

CONSULENTI DELLO STUDIO
MICHELE BONETTI
AVVOCATO & PARTNERS

Arch. F. La Serra Dott. A. Nirchi
Relazioni peritali

Prof. G. Marella
Medicina dellavoro, perizie sul mobbing

Prof. G. Ferrara
Medicina Legale

Dott. C. Bonetti
Area fiscale e consulenza del Lavoro

Dott. Edward Mc Vey
Commercialista e revisore dei conti

Emilio Barchiesi
Consulente informatico

Agenzia Investigativa Romapol
indagini private e difensive, aziendali
e commerciali

giudizio che presumibilmente perverrà a parte istante solo dopo l'esito positivo dell'Adunanza Plenaria (già espressasi in sede cautelare in senso favorevole, vd. A.P. n. 1 del 2016).

Considerando l'inottemperanza di alcune Amministrazioni periferiche del Miur che lamentavano l'impossibilità di far stipulare contratti a tempo determinato o indeterminato ai ricorrenti con la c.d. riserva (anche per il richiamo non pertinente al D.M. art. 6 comma 6 che come chiarito dal Consiglio di Stato in plurime pronunce, quali il decreto n. 3252/2015, l'ordinanza n. 5219/2015 ecc., riferiva a diverse categorie di soggetti) sono stati esperiti appositi rimedi giurisdizionali per eseguire la misura cautelare a seguito dei cui accoglimenti l'Amministrazione ha inserito tali ricorrenti senza la c.d. T, ovvero senza la c.d. riserva (ben diversa dalla riserva processuale che persiste) che non consentiva di stipulare contratti a tempo determinato o indeterminato.

È chiaro che trattasi di un grave equivoco ed errore, anche di interpretazione legale, non imputabile a parte istante, poiché anche se l'Amministrazione a seguito dell'ottemperanza, o di diffide e ulteriori rimedi, non considera l'istante con "riserva", il mio assistito comprova con il provvedimento allegato di essere con riserva, ovvero di avere un provvedimento cautelare, non definitivo, che anticipa gli effetti del merito.

A seguito del D.M. n. 374 del 1 giugno 2017, i ricorrenti hanno predisposto ed inoltrato la richiesta di aggiornamento delle Graduatorie di Istituto e di Circolo, possibilità loro concessa dall'art. 4 comma 15 del D.M.

Difatti, il D.M. dispone letteralmente che *“Gli aspiranti iscritti con riserva nelle graduatorie ad esaurimento e nelle correlate graduatorie di istituto di I fascia, ai fini del conferimento di supplenze da parte dei dirigenti scolastici, possono presentare domanda di inserimento in II o III fascia compilando i relativi Modelli All, Al2, A/2 bis, e B mantenendo in tal modo, oltre che l'inclusione con riserva in I fascia di istituto, l'inclusione a pieno titolo nelle altre fasce di pertinenza con i vincoli di cui all'articolo 5, comma 5, lettera d).”*

Dal semplice dato letterale risulta di palmare evidenza che gli intenti ministeriali sono quelli di consentire a tutti gli insegnanti inseriti in GAE e

Avv. Michele Bonetti
Avv. Umberto Cantelli
Avv. Silvia Antonellis
Avv. Francesco Moscariello
Avv. Marco Pellegrini
Avv. Alberto Carelli
Dott. Claudia Palladino
Dott. Andrea Mineo
Dott. Fabrizio Bloise
Dott. Giulia Cerelli
Dott. Vincenzo Zecchino
Dott. Beatrice Colella
Dott. Manuela Giorgi

Geometra Mauro Antonioni
Area Peritale

Dott. Adolfo Rauco
Area Contabile

CONSULENTI DELLO STUDIO
MICHELE BONETTI
AVVOCATO & PARTNERS

Arch. F. La Serra Dott. A. Nirchi
Relazioni peritali

Prof. G. Marella
Medicina dellavoro, perizie sul mobbing

Prof. G. Ferrara
Medicina Legale

Dott. C. Bonetti
Area fiscale e consulenza del Lavoro

Dott. Edward Mc Vey
Commercialista e revisore dei conti

Emilio Barchiesi
Consulente informatico

Agenzia Investigativa Romapol
indagini private e difensive, aziendali
e commerciali

in I fascia delle GI con provvedimento cautelare, l'aggiornamento/inserimento anche della II e/o III fascia garantendo a questi la presenza in entrambe le fasce (“[...] *mantenendo in tal modo, **oltre** che l'inclusione con riserva in I fascia di istituto, l'inclusione a pieno titolo nelle altre fasce di pertinenza [...]*”).

Codesta Spett.le Amministrazione ad oggi sta predisponendo il depennamento dalla II fascia delle Graduatorie di Istituto e di Circolo dei ricorrenti, poiché non si ritiene applicabile nei loro confronti il disposto di cui all'art. 4, comma 15, del D.M n. 374 del 1 giugno 2017 sul falso ed errato presupposto che sono a pieno titolo nelle GAE anche in virtù di procedimento di ottemperanza che chiariva ciò, con possibilità di far stipulare contratti a tempo indeterminato e determinato, ma sempre senza sciogliere la riserva che persiste fino al merito del giudizio e sino alla sentenza definitiva.

Si invita e diffida, pertanto, codesta Spett.le Amministrazione a provvedere nel più breve tempo possibile all'aggiornamento della II fascia Graduatorie di Istituto per parte istante, così come previsto dal D.M, con l'avvertimento che in caso di inadempienza adiremo le vie legali.

Rimaniamo a disposizione per ogni altra informazione o chiarimento.

Si allega alla presente l'ordinanza del G.A. e il documento di identità dell'istante.

Con la massima osservanza.

Avv. Michele Bonetti



Firma dell'istante